



Título: GRADO EN ENFERMERÍA GIJÓN

Curso: 2012/2013

Fecha: 30/01/2014

1. Resultados del título.

Indicador	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Resultado 2012/2013	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento ¹ .	87,1	84,9	86,2	90,2	83	Se incrementa la tasa de rendimiento, superando el objetivo establecido en la Memoria Verifica (MV).
Tasa de Éxito ² .	92,6	90,3	90	92	91	Se incrementa la tasa de éxito, alcanzando el objetivo establecido en la MV.
Tasa de Expectativa ³ .	94,1	94	95,7	98,1	91	Se incrementa la tasa de expectativa, superando el objetivo establecido la MV.
Tasa de Graduación ⁴ .				64,6	≥ 65	Valor casi exacto al objetivo establecido en la MV.
Tasa de Abandono ⁵ .			8,3	3,1	< 3	Disminución importante de la tasa de abandono. Se puede considerar alcanzado el objetivo.
Tasa de Eficiencia ⁶ .				96,9	≥ 73	Muy buen resultado de la tasa de eficiencia. Se supera el objetivo

	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Resultado 2012/2013	Observación
Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	49	38	49	La respuesta ha sido inferior al 25%
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	7,48	7,54	6,81	La respuesta ha sido inferior al 25%
Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	1	2	13	La respuesta ha sido inferior al 25%
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	7,00	8,00	8,33	La respuesta ha sido inferior al 25%

¹ Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

² Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

³ Tasa de Expectativa: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

⁴ Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte

⁵ Tasa de Abandono: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada. De acuerdo a esta definición, el resultado 2012/2013 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2010/2011.

⁶ Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.



Prácticas Externas	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas.	--	No se dispone
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas.	--	No se dispone
Movilidad	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad (ERASMUS).	--	No hubo
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad (ERASMUS).	--	No hubo
Respuesta de los estudiantes extranjeros a los cuestionarios sobre los programas de movilidad.	--	No hubo
Valoración general media de los estudiantes extranjeros sobre programas de movilidad.	--	No hubo
Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	--	No se ha obtenido respuesta
Valoración general media de los estudiantes sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	--	No se ha obtenido respuesta
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de orientación laboral.	--	No se ha obtenido respuesta
Valoración general media de los estudiantes sobre la orientación laboral.	--	No se ha obtenido respuesta
Encuestas de satisfacción Estudiantes con la Universidad	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios de satisfacción.	--	No realizada
Satisfacción general media de los estudiantes.	--	No realizada
Encuestas de satisfacción Personal Docente e Investigador (PDI) con la Universidad	Resultado	Observaciones
Respuesta del PDI a los cuestionarios de satisfacción.	--	No realizada
Satisfacción general media del PDI.	--	No realizada
Encuestas de satisfacción Personal de Administración y Servicios (PAS)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PAS a los cuestionarios de satisfacción.	--	No realizada
Satisfacción general media del PAS.	--	No realizada



VALORACIÓN:

Se observa una evolución positiva de todos los indicadores relacionados con los resultados del título, superando los objetivos de la memoria de verificación y mejorando, en general, los resultados de la rama de ciencias de la salud y de la Universidad de Oviedo. Especialmente significativo el incremento de la Tasa de Rendimiento (TR). La Tasa de Abandono (TA) se ha reducido considerablemente ya que de los 65 estudiantes matriculados en 2010-11 solo han abandonado 2, no matriculándose en ningún título de la UO. La Tasa de Eficiencia (TEF) de la titulación presenta un valor muy positivo, 24 puntos por encima del objetivo establecido y una nota media de expediente de 7,7. A nivel de asignaturas, todas ellas muestran unas tasas muy elevadas tanto de éxito (TEX) y expectativa (TEP). La única excepción corresponde a *Farmacología, Nutrición y Dietética* con una TR y TEX situada por debajo del 50%. Consultando el histórico se aprecia una alta variabilidad en los últimos años respecto a sus TR y en la TEX, además de un descenso muy importante en este año 12-13.

En relación a los resultados de la encuesta general de la enseñanza en red, se aportan los datos del curso 2012-13 pero no es factible comparar con encuestas anteriores, debido a la baja cumplimentación de las encuestas por parte de los alumnos y profesores, que no alcanzan el 25% mínimo necesario para realizar un análisis de datos que resulte valido y fiable. La casuística de la propia Escuela dificulta en gran medida la posibilidad de obtener una respuesta significativa por lo que se solicitó a la Unidad de Calidad la posibilidad de volver al método tradicional de encuestas en papel o que un técnico de la Unidad se desplazase a la Escuela para prestar apoyo en el proceso. Finalmente no pudieron realizarse por falta de recursos tanto humanos como económicos. No es posible analizar la satisfacción de las asignaturas ni correlacionar estos resultados con los de rendimiento debido a la ya comentada falta de respuesta.

Sobre los programas de Movilidad, no hubo solicitudes para los programas de ERASMUS, solo han solicitado cuatro estudiantes para el programa de movilidad SICUE, tres de ellos han renunciado al cambiar condiciones de beca, por lo que solo se llevó a cabo con una estudiante.

En cuanto a los egresados no hay datos, ya que se les envió la encuesta pero se les pidió que la remitiesen directamente a la Unidad Técnica de Calidad, no habiendo recibido, a fecha del presente informe, encuesta alguna con la que realizar el análisis.

Respecto a la satisfacción de los diferentes colectivos (estudiantes, docentes, administración) con la Universidad no se han recogido cuestionarios. Se espera que a lo largo del curso académico 13/14 se implanten los formatos R-SGIC-UO 49 Cuestionario de satisfacción PDI/PAS y R-SGIC-UO-71 Cuestionario satisfacción estudiantes (correspondientes a los Procedimientos 1.3.1 Definición de la Política de Personal Docente e Investigador, y de Administración y Servicios y 1.2.2 Orientación al estudiante y desarrollo de la enseñanza, respectivamente) junto con sus respectivos informes.



2. Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.

Puntos fuertes:

Ref.	Buena práctica
1.2.2.	Evolución muy favorable de los indicadores de resultados del título, mejorando los resultados globales de la rama de Ciencias de la Salud y de la Universidad de Oviedo.
1.2.2	Tasas situadas por encima de los objetivos marcados en la Memoria de Verificación.

Ref. Referencia al procedimiento del SGIC de la Universidad de Oviedo al que aplica.

VALORACIÓN:

Incremento en las tasas de rendimiento de algunas asignaturas (anatomía... incorporación de las asignaturas optativas, que han obtenido tasas cercanas al 100%).

Puntos débiles:

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1.2.2.	Baja tasa de respuestas en la encuesta general de enseñanza	En estudio. Causas probables: - Dificultades de acceso a la red desde el centro. - Baja motivación para la realización de las mismas.	Prioritaria
1.2.2.	Alguna asignatura presenta tasas de rendimiento y éxito muy inferiores a la media del título.	En análisis por: - Profesores Revisión de guías docentes	Prioritaria

Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.

VALORACIÓN:

Se considera prioritario poner en marcha acciones que mejoren las tasas de respuesta de alumnos y profesores a la Encuesta General de Enseñanza. (Ya iniciadas)



3. Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas.

Puntos fuertes:

Ref.	Buena práctica
1.2.2.	Elementos positivos: rendimiento académico (100%),

VALORACIÓN:

El rendimiento académico se corresponde, además, con un alto nivel de satisfacción mostrado por los alumnos en cada uno de los prácticum.

Cabe destacar, también, la colaboración e implicación de los tutores clínicos, el vínculo entre la Escuela de Gijón y los dispositivos asistenciales donde se realizan las prácticas clínicas y la accesibilidad de estos, como elementos que contribuyen a la calidad de las prácticas externas.

Puntos débiles:

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1.2.5.1	Baja tasa de respuestas a las encuestas de satisfacción	Baja motivación para la realización de las mismas	Prioritaria

VALORACIÓN:

Mejorar: cumplimentación de los cuestionarios sobre las prácticas externas.

4. Evaluación y mejora de la Calidad de los programas de movilidad.

Puntos fuertes:

Ref.	Buena práctica
--	--

VALORACIÓN:

Faltan datos para realizar el análisis.

Puntos débiles:

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
--	--	--	--

VALORACIÓN:

Faltan datos para realizar el análisis.



5. Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.

Puntos fuertes:

Ref.	Buena práctica
--	--

VALORACIÓN:

Faltan datos para realizar el análisis.

Puntos débiles:

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
--	--	--	--

VALORACIÓN:

Faltan datos para realizar el análisis.

6. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.

Puntos fuertes:

Ref.	Buena práctica
--	--

VALORACIÓN:

Faltan datos para realizar el análisis.

Puntos débiles:

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
--	--	--	--

VALORACIÓN:

Faltan datos para realizar el análisis.



7. Acciones de mejora.

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1.2.2.	Recabar información de los responsables de las asignaturas con tasas de rendimiento inferiores a los objetivos establecidos en el título y analizar posibles causas.	Dirección	Inmediato	--	Informes de Rendimiento Académico
2	1.2.2.	Acciones relacionadas con el incremento de las tasas de respuesta a la encuesta general de la enseñanza: - Correos a los estudiantes y profesores para solicitar su participación en la cumplimentación de las encuestas - Indicaciones de acceso a la encuesta - Solicitud a la UTCal de Uniovi para ampliar el periodo de acceso a las encuestas.	Dirección UTCAl	Inmediato	--	Informes Encuesta General de la Enseñanza
3	1.2.5.1	Incluir la encuesta sobre las prácticas externas en el seguimiento de cada Prácticum	Coordinador Prácticum	Inmediato	Ninguno	Informe Prácticas Externas / Prácticum
4	1.2.4	Enviar encuesta a egresados para conocer su nivel de integración en el mercado laboral	Directora Escuela	Inmediato		Informe sobre Egresados

8. Propuesta de modificaciones a introducir en la memoria Verifica (si procede).

A continuación se presenta una tabla con la relación de todas las modificaciones introducidas en el título acreditado:

- haciendo referencia al apartado correspondiente de la memoria de verificación
- incluyendo descripción y justificación de las mismas
- indicando si la modificación ha sido notificada al Consejo de Universidades, siguiendo el '[Protocolo para la solicitud de modificaciones en los planes de estudios](#)' de la ANECA
- valorando si la modificación puede ser considerada sustancial o no, de acuerdo al listado orientativo que figura en el Anexo III del protocolo mencionado.



Referencia	Modificación	Notificada	Sustancial
		Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
...

JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS:

No se proponen modificaciones.

9. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO