



**Grado en Enfermería (Facultad de Enfermería Gijón)**

**Curso: 2016-2017**

## 1. Resultados del título

Rendimiento Académico	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento <sup>i</sup>	90,2	87,5	89,4	88,6	85,1	≥ 82,8
Tasa de Éxito <sup>ii</sup>	92,0	92,4	93,5	92,6	89,5	≥ 91,0
Tasa de Evaluación <sup>iii</sup>	98,1	94,7	95,6	95,7	95,1	≥ 91,0
Tasa de Eficiencia <sup>iv</sup>	97,0	93,2	91,8	91,1	91,0	≥ 85,0

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 11/12	Nuevo Ingreso en 12/13	Nuevo Ingreso en 13/14	Nuevo Ingreso en 14/15	Nuevo Ingreso en 15/16	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de abandono 1er año	11,1	5,8	9,7	11,1	7,0	
Tasa de abandono 2do año	1,4	1,4	0	2,8		
Tasa de abandono 3er año	0	1,4	1,4			
Tasa de Abandono <sup>v</sup>	<b>12,5</b>	<b>8,7</b>	<b>11,1</b>			≤ 15
Tasa de Graduación (0)	71,4	67,2	62,1			
Tasa de Graduación (1) <sup>vi</sup>	<b>77,1</b>	<b>78,1</b>				≥ 70

Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes con el título <sup>vii</sup>	49	83	140	20	359
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título <sup>viii</sup>	6,8	7,5	7,6	7,0	7,5
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado <sup>ix</sup>	6,7	6,3	7,7	7,1	7,5
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes <sup>x</sup>	6,6	6,1	6,8	7,2	7,1
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales <sup>xi</sup>	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta del Profesorado con el título	13	16	13	6	13
Grado de satisfacción del profesorado con el título <sup>xii</sup>	8,3	7,6	8,0	7,3	8,0

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	13/14	14/15	15/16
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	4 (7,4%)	37 (57,8%)	30 (50,8%)
% de inserción laboral de los egresados	50,0	29,7	36,7
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	6,5	7,3	7,2



## **2. Puntos fuertes**

- **Calidad de la enseñanza**
  - Se alcanzan los objetivos que han sido establecidos para los indicadores de rendimiento académico, excepto la tasa de éxito, si bien difiere menos de dos puntos porcentuales.
  
- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**
  - Se ha incrementado el número de acuerdos de movilidad.
  
- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**
  - Valoración satisfactoria de la formación recibida.
  
- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**
  - Se ha recibido una queja de un alumno en el Defensor del Estudiante, respuesta favorablemente.

## **3. Puntos débiles**

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**
  - No se ha detectado ninguna debilidad al respecto.
  
- **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**
  - No se ha detectado ninguna debilidad al respecto.
  
- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**
  - Se carece de datos fiables de la inserción laboral.
  
- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**
  - Aunque se ha mejorado, seguimos con bajas tasas de respuesta a la EGE.



#### 4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
1 (2015-2016)	Incrementar la tasa de respuestas a las encuestas por parte de las/os alumnas/os y profesores.	Se han incrementado las tasas de respuestas acercándonos al objetivo. Se mantiene en desarrollo.
2 (2015-2016)	Incluir la encuesta sobre las prácticas externas en el seguimiento de cada Prácticum.	En desarrollo
3 (2015-2016)	Enviar encuesta a egresados para conocer su nivel de integración en el mercado laboral.	Finalizado (lo hará la Universidad)
4 (2015-2016)	Elaboración Plan de Acción Tutorial.	En desarrollo

#### 5. Recomendaciones y acciones de mejora de informes de Verificación, Seguimiento y Acreditación de ANECA

Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
De forma general llama la atención la poca coincidencia, que recogen las guías de ambas sedes entre sí. Debe existir coincidencia en competencias, resultados de aprendizaje, contenidos, etc.	<b>INFORME SEGUIMIENTO</b>	Plantear en la comisión de Coordinación
En alguna asignatura optativa no tiene la guía diseñada (Al menos no se puede acceder a ella) y tampoco incluyen todos los profesores el correo electrónico.	“	Actualizadas todas las guías docentes de las asignaturas optativas en SIES. Accesibles a través de las páginas de la Universidad y de la facultad.
Los sistemas de evaluación utilizados tienen más relación con las metodologías docentes aplicadas, que con la naturaleza de las asignaturas. Existe mucha homogeneidad en los sistemas de evaluación y en la ponderación de los distintos sistemas. En la memoria verificada se presentaban otros sistemas que ahora no se aplican. (Ej. escalas de valoración de actitudes...). Ambos Centros presentan las mismas carencias en cuanto a los sistemas de evaluación.	“	Se inicia modificación de sistemas de evaluación por las asignaturas practicum.
Los resultados de aprendizaje del Practicum I están descritos con más detalle en la guía de esta sede y en general son más adecuados, aunque se incluyen algunos que tampoco lo son como: "Recibe al paciente..." "Administra cuidados para..." "Participar de forma progresiva en las acciones delegadas de administración de tratamientos médicos y/o farmacológicos" "Coopera en los cuidados relacionados con el duelo y proceso de la muerte", en definitiva todos los que se refieren a la acción no son adecuados (son estudiantes de primer curso y las prácticas deberían ser observacionales o introductorias, de toma de contacto colaborando mínimamente en cuestiones muy básicas de higiene, cambios posturales...)	“	
Se encuentran muy escasas evidencias de un análisis periódico de sugerencias, quejas o reclamaciones para procurar la mejora del título. Se recomienda evidenciar en mayor medida el análisis periódico de estas últimas conforme a lo descrito en el sistema de garantía interno de calidad.	“	



## 6. Acciones de mejora

Nº	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	Implantación encuesta satisfacción	Coordinadores practicum	Curso 2018-2019	Campus virtual Encuestas	% encuesta recogidas
2	Implantación PAT	Equipo directivo Tutores 1º y 4º	Curso 2018-2019		Acciones PAT

## ANEXO DE DEFINICIONES

<sup>i</sup>**Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.

<sup>ii</sup>**Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.

<sup>iii</sup>**Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.

<sup>iv</sup>**Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.

<sup>v</sup>**Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula para cada cohorte de nuevo ingreso, de manera que la tasa de abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:

TA1. Tasa de abandono del título en el primer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado en el curso X, no se matriculan en dicho título en el curso X+1 ni X+2.

TA2. Tasa de abandono del título en el segundo año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+1 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+2 ni X+3.

TA3. Tasa de abandono del título en el tercer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+2 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+3 ni X+4.

<sup>vi</sup>**Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.

<sup>vii</sup> Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.

<sup>viii</sup> Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

<sup>ix</sup> Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

<sup>x</sup> Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

<sup>xi</sup> Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

<sup>xii</sup> Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).