



**Grado en Enfermería (Facultad de Enfermería Gijón)**

**Curso: 2017-2018**

## 1. Resultados del título

Rendimiento Académico	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento <sup>i</sup>	87,5	89,4	88,6	85,1	85,4	≥ 82,8
Tasa de Éxito <sup>ii</sup>	92,4	93,5	92,6	89,5	91,7	≥ 91,0
Tasa de Evaluación <sup>iii</sup>	94,7	95,6	95,7	95,1	93,2	≥ 91,0
Tasa de Eficiencia <sup>iv</sup>	93,2	91,8	91,1	91,0	92,6	≥ 85,0

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 12/13	Nuevo Ingreso en 13/14	Nuevo Ingreso en 14/15	Nuevo Ingreso en 15/16	Nuevo Ingreso en 16/17	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de abandono 1er año	2,9	8,3	8,3	5,6	5,6	
Tasa de abandono 2do año	1,4	0	2,8	0		
Tasa de abandono 3er año	1,4	1,4	1,4			
Tasa de Abandono <sup>v</sup>	<b>5,8</b>	<b>9,7</b>	<b>12,5</b>			≤ 15
Tasa de Graduación (0)	68,3	62,1	62,1			
Tasa de Graduación (1) <sup>vi</sup>	<b>79,4</b>	<b>74,2</b>				≥ 70

Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Respuesta de los estudiantes con el título <sup>vii</sup>	83	140	20	359	628
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título <sup>viii</sup>	7,5	7,6	7,0	7,5	7,7
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado <sup>ix</sup>	6,3	7,7	7,1	7,5	7,6
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes <sup>x</sup>	6,1	6,8	7,2	7,1	7,3
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales <sup>xi</sup>	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Respuesta del Profesorado con el título	16	13	6	13	17
Grado de satisfacción del profesorado con el título <sup>xii</sup>	7,6	8,0	7,3	8,0	8,2

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	13/14 (2015)	14/15 (2016)	15/16 (2017)	13/14 (2018)	16/17 (2018)
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	4 (7,4%)	37 (57,8%)	30 (50,8%)	7 (13,0%)	8 (13,8%)
% de inserción laboral de los egresados	50,0	29,7	36,7	100	75,0
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	6,5	7,3	7,2	7,0	6,9



## **2. Puntos fuertes**

- **Calidad de la enseñanza**
  - Se alcanzan todos los objetivos de rendimiento académico.
  - Se incrementa significativamente la tasa de respuestas a la EGE, con una buena valoración del título por parte de estudiantes y profesorado
- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**
  - La capacidad docente del Área V y el amplio número de dispositivos asistenciales donde realizan las prácticas los alumnos de la facultad, aseguran un adecuado cumplimiento del número de horas exigidas en cada uno de los seis practicum.
  - Se ha incrementado el número de estudiantes que realizan las prácticas externas las áreas sanitarias de elección, hasta el punto que la totalidad de los estudiantes, excepto los que residen en el Área IV, realizan las prácticas clínicas en centros próximos a su lugar de residencia.
- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**
  - Alto porcentaje de empleabilidad entre los egresados encuestados.
- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**
  - Se ha registrado una queja dirigida al Defensor Universitario resuelta favorablemente.

## **3. Puntos débiles**

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**
  - Baja tasa de rendimiento de la asignatura "Farmacología y Nutrición" (35,5%).
  - Aunque ha aumentado la participación de los estudiantes en la EGE, ésta aún continúa siendo baja.
- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**
  - No tenemos datos precisos, con un porcentaje pequeño de egresados encuestados.



#### 4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
1 (2016-2017)	Implantación encuesta de satisfacción con las prácticas externas	Finalizado
2 (2016-2017)	Implantación PAT	Finalizado

#### 5. Recomendaciones y acciones de mejora de informes de Verificación, Seguimiento y Acreditación de ANECA

Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
De forma general llama la atención la poca coincidencia, que recogen las guías de ambas sedes entre sí. Debe existir coincidencia en competencias, resultados de aprendizaje, contenidos, etc.	<b>INFORME SEGUIMIENTO</b>	Plantear en la comisión de Coordinación
En alguna asignatura optativa no tiene la guía diseñada (Al menos no se puede acceder a ella) y tampoco incluyen todos los profesores el correo electrónico.	“	Actualizadas todas las guías docentes de las asignaturas optativas en SIES. Accesibles a través de las páginas de la Universidad y de la facultad.
Los sistemas de evaluación utilizados tienen más relación con las metodologías docentes aplicadas, que con la naturaleza de las asignaturas. Existe mucha homogeneidad en los sistemas de evaluación y en la ponderación de los distintos sistemas. En la memoria verificada se presentaban otros sistemas que ahora no se aplican. (Ej. escalas de valoración de actitudes...). Ambos Centros presentan las mismas carencias en cuanto a los sistemas de evaluación.	“	Se inicia modificación de sistemas de evaluación por las asignaturas practicum. En desarrollo
Los resultados de aprendizaje del Practicum I están descritos con más detalle en la guía de esta sede y en general son más adecuados, aunque se incluyen algunos que tampoco lo son como: "Recibe al paciente..." "Administra cuidados para..." "Participar de forma progresiva en las acciones delegadas de administración de tratamientos médicos y/o farmacológicos" "Coopera en los cuidados relacionados con el duelo y proceso de la muerte", en definitiva todos los que se refieren a la acción no son adecuados (son estudiantes de primer curso y las practicas deberían ser observacionales o introductorias, de toma de contacto colaborando mínimamente en cuestiones muy básicas de higiene, cambios posturales...)	“	
Se encuentran muy escasas evidencias de un análisis periódico de sugerencias, quejas o reclamaciones para procurar la mejora del título. Se recomienda evidenciar en mayor medida el análisis periódico de estas últimas conforme a lo descrito en el sistema de garantía interno de calidad.	“	En desarrollo



## 6. Acciones de mejora

Nº	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	Solicitar informe a la coordinadora de la asignatura Farmacología y Nutrición	Decano	Mayo 2019	Ninguno	Informe
2	Modificación POD asignatura Farmacología y Nutrición	Comisión de Calidad/Equipo directivo	Curso 2019-2020	Ninguno	POD
3	Modificación POD asignatura Fundamentos de Enfermería	Comisión de Calidad/Equipo directivo	Curso 2019-2020	Ninguno	POD

## ANEXO DE DEFINICIONES

<sup>i</sup> **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.

<sup>ii</sup> **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.

<sup>iii</sup> **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.

<sup>iv</sup> **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.

<sup>v</sup> **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula para cada cohorte de nuevo ingreso, de manera que la tasa de abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:

TA1. Tasa de abandono del título en el primer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado en el curso X, no se matriculan en dicho título en el curso X+1 ni X+2.

TA2. Tasa de abandono del título en el segundo año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+1 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+2 ni X+3.

TA3. Tasa de abandono del título en el tercer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+2 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+3 ni X+4.

<sup>vi</sup> **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.

<sup>vii</sup> Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.

<sup>viii</sup> Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

<sup>ix</sup> Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

<sup>x</sup> Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

<sup>xi</sup> Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

<sup>xii</sup> Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).